

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 17.12.2021 r.

Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 9.30. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczyło czworo członków Komisji na pięcioosobowy skład. Radny Krzysztof Przewoźniak nieobecny (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz i Skarbnik Gminy Izabella Tyszka.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na XXXV sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 27.09.2021 r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 27.09.2021 r.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2021 r. wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 15 grudnia 2021 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Kołbaskowo Izabella Tyszka, która poinformowała, że w zmiany wprowadzono w dochodach, w wydatkach i w wydatkach majątkowych. W dochodach wprowadzamy środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na projekt „Laboratoria Przyszłości” na kwotę 355.300,00 złotych. Są to środki, które przeznaczone będą na zakup materiałów dydaktycznych, pomocy naukowych do szkół w Kołbaskowie, Przylepie, Będargowie i Przecławiu. W tym roku rozpoczniemy procedurę przetargową, bo jest to duża kwota, a finał nastąpi w przyszłym roku. Kolejną zmianą w dochodach jest wprowadzenie środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 284.627,00 złotych. Ponadto zwiększamy dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości, które są już wykonane na kwotę 16.150.000,00 złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel zapytał, czy cała kwota ze sprzedaży nieruchomości wpłynęła?

Wójt odpowiedziała, że wpłynęła cała kwota ale trzeba odliczyć VAT.

Skarbnik poinformowała, że po stronie wydatków na pomoce dydaktyczne wprowadzamy kwotę 180.627,00 złotych i kwotę 16.150.000,00 złotych na zadanie inwestycyjne „Budowa drogi łączącej drogę powiatową Nr 3926Z w Ostoi z ulicą Zbójnicką w Szczecinie,„ co pozwoli na rozpoczęcie procedury przetargowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy jest zrobiony wstępny kosztorys wykonania tej drogi?

Wójt odpowiedziała, że tak i opiewa on na kwotę 16.500.000,00. Ta inwestycja obejmuje również przebudowę wodociągu, są to więc dwie inwestycje w jednej. Oprócz obejścia Ostoi będzie również przebudowana droga w samej miejscowości wraz z wodociągiem.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy będziemy się starali uzyskać dofinansowanie dla tej inwestycji?

Wójt odpowiedziała, że będziemy się starali o dofinansowanie jak będą możliwe środki. Wójt poinformowała również, że Wojewoda przyznał dofinansowanie w wysokości 900 tysięcy złotych na drogę wspomagającą wzdłuż drogi krajowej nr 13.

Skarbnik poinformowała, że dalsze wydatki są związane z otrzymaną częścią subwencji oświatowej i dotyczą zwiększenia wydatków w jednostkach oświatowych na energię i pomoce naukowe i na wynagrodzenia i w przedszkolu i w szkołach.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy są informacje, że faktycznie koszty w placówkach oświatowych uległy zwiększeniu?

Skarbnik Izabella Tyszka odpowiedziała, że tak. Są to kwoty wynikające z otrzymanych faktur.

Skarbnik przedstawiła kwoty wydatków i dochodów budżetu po wprowadzonych zmianach i poinformowała, że deficyt się nie zmienia, bo taką samą kwotę wprowadzamy w dochodach i w wydatkach.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2021 r. wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 15 grudnia 2021 r. został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaniechania inwestycji.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zaniechania inwestycji pn. „Kontenery socjalne na działce nr 117/1 obręb Rosówek”. Był pomysł aby postawić kontenery dla osób, które zostały eksmitowane z lokali socjalnych. Projekt został przygotowany, ale nie ma już takiej potrzeby, bo część mieszkań socjalnych pozostaje wolnych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał na co zostały poniesione nakłady w wysokości 20.473,04 złotych.

Skarbnik odpowiedziała, że na projekt techniczny.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie zaniechania inwestycji został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że uchwała przedstawia wykaz wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem bieżącego roku i dotyczy zadania inwestycyjnego pn. „Ścieżka edukacyjna ukazująca walory przyrodnicze Gminy Kołbaskowo”. Umowa jest już podpisana, a wykonanie nastąpi w styczniu 2022 roku. W związku z tym będzie to wydatek z 2021 roku, ale cała płatność nastąpi w przyszłym roku.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2022 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 8 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że projekt budżetu na 2022 rok był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo w dniu 8 grudnia br.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2022 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 8 grudnia 2021 r. został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 8 grudnia 2021 r.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 8 grudnia 2021 r. został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zauważył, że tytuł uchwały nie określa konkretnie którego roku budżetowego projekt uchwały dotyczy i stwierdził, że warto byłoby dopisać, że jeden projekt dotyczy

2021 roku, a drugi 2022 roku. Przedmiotem tej dyskusji jest projekt uchwały zakładający pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z budżetu gminy w 2021 roku.

Skarbnik poinformowała, że na dzień 17 grudnia 2021 r. wpływy z opłat za odbiór odpadów komunalnych wynoszą ponad 3.100.000,00 złotych, a sama umowa na odbiór odpadów wynosi 5 milionów więc ponad dwa miliony złotych musimy dołożyć. W przyszłym roku ponad trzy miliony złotych. Umowa na wywóz odpadów to 5.200.000,00 złotych, a dodatkowo trzeba jeszcze doliczyć koszty utrzymania PSZOK-u, koszty wynagrodzeń osób obsługujących to zadanie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał ile szacujemy ewentualnie dodatkowych wpływów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Skarbnik odpowiedziała, że nie ma takich danych przy sobie.

Wójt odpowiedziała, że może to być 1/3, ale to jest maksymalna kwota.

Przewodniczący poinformował, że zastanawia się jak duża będzie dziura w finansach na tym zadaniu.

Skarbnik stwierdziła, że szacowałyby około dwóch milionów złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, ile procentowo mieszkańców nie złożyło deklaracji na odpady?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że około 30%. Nie ma jeszcze opracowanych takich danych dokładnie, bo osoby obsługujące system zajmują się sprawdzaniem po kolei każdej miejscowości. Po otrzymanych danych z trzech miejscowości widać, skalę wezwań na około 30% mieszkańców z każdej miejscowości. To są jeszcze zaległości z 2020 roku gdzie jeszcze w ogóle niektórzy mieszkańcy nie złożyli deklaracji.

Skarbnik stwierdziła, że mieszkańcy nie są przyzwyczajeni do corocznego składania deklaracji.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy wcześniej mieszkańcy nie składali deklaracji co roku?

Wójt odpowiedziała, że nie. Wcześniej była opłata stała od mieszkańca w domach jednorodzinnych i od zużycia wody w wielorodzinnych. Deklaracja była składana raz. W przypadku zmiany ilości osób zamieszkujących, składana była korekta. Teraz w każdym roku jest inne średnioroczne zużycie wody. Wójt stwierdziła, że rok 2020 był rokiem pandemicznym i wiele osób nie wychodziło z domów i deklaracji nie złożyło. Po wezwaniu część składa je na nowo, a część jeszcze jest wzywana.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy ustawowo jest określony termin do kiedy deklaracje powinny być złożone?

Wójt odpowiedziała że tak i jest to określone w uchwale rady gminy.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy od przekroczenia tego terminu są naliczane kary, czy tylko odsetki?

Wójt odpowiedziała, że odsetki od opłat. Kary są nakładana za niezłożenie deklaracji, albo za niesegregowanie śmieci, gdy w deklaracji było wskazanie segregowanie.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że martwi Go, że mieszkańcy podchodzą do tego obowiązku dowolnie. Ponadto stopa procentowa jest niższa niż inflacja i nie ma przesłanki żeby złożyć deklaracji, bo nie ma żadnych konsekwencji.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że konsekwencją jest również opłacenie opłaty za śmieci, za miesiące, w których nie była opłacana. Musi zostać zapłacona kwota zaległa plus odsetki.

Przewodniczący Kufel zapytał, jaka jest przesłanka żeby złożyć deklarację w terminie i wywiązać się ze swojego obowiązku i stwierdził, że żadna.

Wójt stwierdziła, że jeśli mieszkaniiec nie zapłaci pomimo wezwań i mimo decyzji, zabrany zostanie śmietnik i wtedy może być nałożona kara. Wójt stwierdziła, że już dawno mówiła, że najlepszą i najskuteczniejszą metodą w tym przypadku jest zabranie pojemnika na śmieci, bo mieszkaniiec od razu „zjawia się” w Urzędzie Gminy i składa deklaracje.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że mechanizm ponaglenia do złożenia deklaracji w terminie jest słaby, skoro tylko obciążamy mieszkańców odsetkami ustawowymi, które są na poziomie inflacji.

Wójt zapytała, jakie mamy inne możliwości skoro ustawa ma określone przepisy?

Przewodniczący stwierdził, że zastanawia się, czy można byłoby dodatkową uchwałą wprowadzić jakiś dodatkowych reperkusji?

Wójt odpowiedziała, że nie możemy wykraczać poza ramy ustawy, która konkretnie określa jakie działania możemy podjąć.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że powinien być mechanizm, który spowoduje, że nie 30%, ale 5% mieszkańców w roku nie będzie płaciło.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że dane o 30% niepłacących mieszkańców wynikają ze sprawdzenia trzech miejscowości.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że zastanawia się na poprawę ściągalności i składania deklaracji na przyszły rok. Co powinni zrobić radni żeby to się zmieniło?

Wójt odpowiedziała, że dobrze byłoby, żeby mieszkańcy nie musieli składać deklaracji ale w tym systemie tego nie uda się zrobić, chyba że automatycznie dane o zużyciu wody byłyby powzięte z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Oszacowane zostałyby koszty i decyzja przesłana do mieszkańców, ale ustawodawca mówi wprost, że każdy mieszkaniec musi kwotę opłaty sam zadeklarować.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy moglibyśmy taką wersję deklaracji wysłać mieszkańcom i proponować, że tak będzie wyglądała deklaracja?

Wójt odpowiedziała, że nie.

W dalszej części posiedzenia omówiono dolegliwości, spowodowane niepłaceniem opłaty za śmieci i niezłożeniem deklaracji oraz pluse i minusy płacenia za odbiór śmieci od ilości zużytej wody.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że fakty są takie, że na 2021 rok trzeba będzie dołożyć do tego systemu środki z budżetu gminy i zapytał jaka kwota jest planowana do dołożenia w 2022 roku?

Skarbnik odpowiedziała, że z planu na 2022 rok wynika kwota 3.604.347,00 złotych. Tyle będzie brakowało do zbilansowania się budżetu.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy jest to założenie na podstawie zużycia wody?

Wójt odpowiedziała, że na podstawie wpływów i ilości śmieci.

Skarbnik stwierdziła, że trzeba pamiętać, że w przyszłym roku też jest uwzględnione to, że mieszkańcy zapłacą maksymalną kwotę 150 złotych. W tym roku jeszcze są gospodarstwa, które płacą wyższą kwotę.

Przewodniczący stwierdził, że dobrze byłoby przedstawić jaki jest odsetek takich gospodarstw. Wójt odpowiedziała, że był robiony wykaz i nie jest dużo takich gospodarstw.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że nie jest to więc żadna skala. Istotną informacją byłoby to, co można byłoby dostać za 10 miesięcy br. ze ZWIK-u. Przewodniczący zapytał o podstawę oszacowania kosztów.

Skarbnik odpowiedziała, że na podstawie danych z deklaracji, które do tej pory zostały złożone.

Przewodniczący stwierdził, że według Niego bardziej wiarygodnymi danymi byłyby te ze ZWIK-u. Ile przykładowo za 10 miesięcy 2021 roku zostało zużyte wody.

Wójt stwierdziła, że jeśli było nawet maksymalne zużycie wody to teraz kwota maksymalna do zapłaty będzie 150 złotych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że trzeba wziąć pod uwagę, że będzie nowa umowa z odbiorcą i zapewne kwota będzie wyższa.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że to że dołożymy środki do systemu odbioru odpadów to wiadomo i zapytał czy staraliśmy się o dane ze ZWIK-u za 10 miesięcy obecnego roku czyli do października br ile zostało zużyte wody, bo to będzie podstawą do deklaracji na przyszły rok.

Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Kołbaskowo Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że chętnie robiłby takie zestawienia, gdyby miał więcej pracowników bo na razie dwie osoby sprawdzają deklaracje i właścicieli nieruchomości, czy złożyli deklaracje, czy nie. W tej chwili prowadzone jest około 40 spraw w związku z niezłożeniem deklaracji za obecny rok i „ścigane” są te osoby na bieżąco.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że Pan Kuźniewski potwierdza to, że urzędnicy zajmują się nie tym co trzeba, ale nie z ich winy tylko z winy mechanizmu że 30% mieszkańców nie złożyło deklaracji. Czyli brak tych informacji ze ZWIK-u wynika z tego, że nie ma ich kto obrobić?

Wójt odpowiedziała, że te informacje są, ale co z tego? Mamy dokładne informacje o zużyciu wody po odliczeniu wody ogrodowej.

Przewodniczący Kufel odpowiedział, że na tej podstawie Pani Skarbnik będzie w przybliżeniu wiedziała jakie będą wpływy z tytułu opłat za śmieci.

Pan Kuźniewski poinformował, że Skarbnik szacowała koszty na podstawie wpływów finansowych i ilości odebranych śmieci. Ilość deklaracji nie jest dla Skarbnika żadną daną, bo jest nią kwota, która wpłynęła.

Wójt stwierdziła, że zakładając wpływy ze zużycia wody ze ZWIK-u będziemy mieli budżet niedoszacowany, bo założymy określoną kwotę, a wiadomo, że prowadzimy postępowania bo nie wszyscy płacą. Nie możemy zakładać, że od tych osób, które nie złożyły deklaracji, czyli od około 20-30% będą wpływy. Możemy je odzyskać poprzez decyzje, jak robimy to teraz za 2020 rok, ale nie będzie to daną rzetelną. Chodzi o urealnienie wpływów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że rozumie, że część mieszkańców nie złoży tej deklaracji wcale i pewnie będzie problem odzyskać te pieniądze nawet przez komornika ale domyśla się, że ten odsetek nie będzie taki jak jest teraz, czyli 20-30%, ale będzie to zaledwie 3-5%. Ale to zużycie wody jakie jest w roku 2021 przekłada się dokładnie na to, co będzie w deklaracji na rok 2022.

Pan Mariusz Kuźniewski zaprzeczył temu stwierdzeniu i oznajmił, że przybywają osiedla, nowe domy i będzie całkiem inne zużycie.

Skarbnik stwierdziła, że to, że ktoś w tym roku złożył deklarację i na tej podstawie oszacowaliśmy wpływy w przyszłym roku nie znaczy, że w przyszłym roku złoży tę deklarację. Może się również zdarzyć, że teraz prowadzone są postępowania i w przyszłym roku będą wpływy z tego postępowania, ale przykładowo następne osoby, które w tym roku złożyły deklaracje, w przyszłym roku jej nie złożą.

Wójt stwierdziła, że mogą się również zdarzyć sytuacje, gdy mieszkańcy będą oszczędzali wodę i zmniejszą im się opłaty z tytułu odbioru odpadów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jaka jest ilość zużytej wody w 2020 roku w stosunku do ilości wody zadeklarowanej w deklaracjach.

Pan Kuźniewski odpowiedział, że do systemu nie wprowadza się ilości zużytej wody, ale kwotę. W danych za 2020 rok było kilka gospodarstw rolnych, które miały odliczone zużycie wody używanej w gospodarstwie. Nie da się tego obliczyć, mimo, że tych gospodarstw nie jest dużo, ale jest bardzo duże zużycie wody. Nie da się oszacować ile w danym gospodarstwie razy rolnik używa wody do wykonania oprysku roślin, ani ile w danym gospodarstwie krowa wypije wody.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że gdybyśmy poprosili dyrektora ZWIK-u o takie dane, to bez problemu pewnie zostałyby one dostarczone. W ocenie Przewodniczącego jest to ilość marginalna dlatego jeżeli to będzie 1-2% całego zużycia wody w gminie to będziemy mieli informacje czy to wpływa na całościowy obraz, czy nie. Ale tym co skutkuje na deklaracje, które są na rok 2021, to ilość zużytej wody w roku 2020, która jest znana przez ZWIK. Pytanie brzmi, ile w deklaracjach jest zadeklarowane przez mieszkańców za jaką ilość wody będą płacili w 2021 roku, w stosunku do tego co podaje ZWIK. Czy to jest 50% różnicy, czy 30%, czy może 5%.

Pan Kuźniewski odpowiedział, że żeby podać takie dane ile zadeklarowano zużycia wody to pracownik musi każdą deklarację przejrzeć i zliczyć te dane.

Wójt poinformowała, że w deklaracji nikt nie deklaruje ile wody zużyje, ale ile zużył w roku poprzednim.

Skarbnik zapytała, jaki jest problem, jeżeli się okaże, że będzie duża ściągalskość i wpływów dużo więcej w ciągu roku, wprowadzić je do budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że cały czas zastanawia Go, czy realność szacunku z jakim określono kwotę konieczną do dopłaty do systemu w 2022 roku jest obarczona 50% błędem, bo szacujemy na bazie deklaracji, które wpływają mizernie, czy powinniśmy to zrobić na podstawie zużycia jakie było za poprzedni rok.

Wójt poinformowała, że jest określone zużycie wody, ale dopiero możemy ściągnąć należność od mieszkańców gdy złożą deklaracje. Jeśli przyjmujemy do budżetu kwotę wpływów z ilości zużytej wody i będzie to przykładowo 10 milionów złotych, a deklaracje złożą 50% mieszkańców to co wtedy?

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że budżet „kroi się” na podstawie wydatków i przychodów finansowych. W związku z tym te 3 miliony oszacowane przez Skarbnika i pracowników polegało na tym, że mamy tyle wpływów i tyle przychodów i spodziewamy się po przetargu takich wydatków. W ten sposób kwota została oszacowana. Szacujemy na podstawie dochodów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że Skarbnik równie dobrze mogłaby zaprognozować dochody za śmieci na bazie tego jakie było zużycie wody za poprzedni rok, a nie na bazie tego jakie zostały złożone deklaracje.

Skarbnik poinformowała, że dochody ze sprzedaży też nie prognozuje na bazie tego ile mamy gruntów do sprzedaży, tylko na bazie tego, ile realnie wiemy, że możemy osiągnąć. Zakładamy jakiś szacunek.

Pan Mariusz Kuźniewski zapytał dlaczego Przewodniczący Kufel nie pozwoli zaprognozować większej kwoty do dopłaty i potem ewentualnie mieć miłe rozczarowanie, że wpływy są większe.

Przewodniczący odpowiedział, że można to zrobić, ale cały czas się zastanawia nad realizmem tej dziury budżetowej.

Skarbnik stwierdziła, że może prognozować kwotę 5 milionów dochodów i wprowadzić ją do budżetu, ale żeby budżet się zbilansował trzeba również tę kwotę wprowadzić w wydatkach.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że można również wprowadzić kwotę dwóch milionów, ale chciałby mieć realną wiedzę ile mieszkańcy płacą i ile tak naprawdę dokładamy. Przecież kwota 3.600.000,00 złotych to połowa tego co dostajemy, więc drugie tyle musimy dołożyć.

Skarbnik stwierdziła, że w połowie poprzedniego roku wprowadzono zmianę w sposobie naliczania opłaty i zanim ta machina ruszyła i zanim wszyscy się dowiedzieli, że trzeba co roku składać deklaracje, był już rok kolejny. Dajmy sobie czas bo pewnie rok 2022 będzie lepszy.

Przewodnicząca Rady poprosiła aby dać wszystkim czas i o metodologii porozmawiać w późniejszym czasie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że metodologia jest o tyle istotna, że trzeba sobie przypomnieć wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Zbigniewa Szczuplaka na poprzednim posiedzeniu, że nie powinno być tak, że gmina połowę do kosztów odbioru śmieci dokłada i stwierdzenie, że powinniśmy podnieść stawkę opłat za śmieci. Przewodniczący stwierdził, że przy dokładaniu 50% kosztów odbioru odpadów zapala Mu się czerwona lampka, ale jeśli będzie miał informacje, że będzie to około 10% to jeszcze nic złego. Przewodniczący stwierdził, że jeśli jako radni mają podjąć uchwałę o dołożeniu do systemu 50% kwoty to w Jego ocenie to przesada i powinny zostać podniesione stawki za śmieci.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że ze wstępnych wyliczeń wynika, że będzie to wtedy 11 złotych za metr wody.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że mieszkańcy będą przeciwni aby płacić te 50% więcej. Wójt stwierdziła, że nie można roku 2020 brać pod uwagę bo to był rok pandemiczny, gdzie wielu mieszkańców pracowało w domach i używali wody więcej. Teraz zużycie będzie inne.

Przewodniczący Kufel powtórzył, że dlatego jest za tym, żeby ZWiK podał informacje jakie było zużycie wody za 10 miesięcy bieżącego roku, możemy ekstrapolować zużycie na listopad i grudzień i mamy zużycie wody w całej gminie.

Wójt odpowiedziała, że nie możemy tej kwoty przyjąć do budżetu bo to tylko jest nasze życzenie, że wszyscy zapłacą.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że trzeba zrobić korektę minus 10% i Jego zdaniem to będzie realna wartość deklaracji, jaką będziemy mieli na rok 2022.

Wójt poinformowała, że aktualnie pracownicy robią jeszcze decyzje do opłat za 2020 rok i zobowiązują do wpłaty tego co nie było zapłacone w 2020 roku. Więc ta kwota wpłynie dopiero w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że dziś radni podejmują dwie uchwały. Jedna dotyczy dołożenia z budżetu gminy środków na 2021 rok, a druga uchwała dotyczy dołożenia środków na 2022 rok.

Skarbnik stwierdziła, że trzeba pamiętać że przyszły rok będzie ciężki również ze względu na zapowiadane podwyżki, więc lepiej i bezpieczniej dla budżetu jest wprowadzić w ciągu roku dodatkowe dochody i pod to zaplanować wydatki.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że część mieszkańców może uważać, że radni postępują nierozsądnie bo podejmują uchwałę o dołożeniu do odpadów połowy wartości kontraktu. Pan Kuźniewski stwierdził, że mieszkańcy mogą również uważać, że radni pomyśleli o mieszkańcach i nie podnoszą opłaty za odbiór odpadów i będą dopłacać do systemu.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że oczywiście zdecydowana większość mieszkańców tak pomyśli, więc może podejmiemy uchwałę, że wszystko gmina sponsoruje? Trzeba być rozsądnym i wyważyć ile można dodatkowo obciążyć budżet i to jest klucz.

Skarbnik Izabella Tyszka stwierdziła, że są dwa wyjścia: albo dopłacamy z budżetu gminy albo trzeba będzie podnieść opłaty za odbiór odpadów.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że uważa, że budżet należy szacować ostrożnie, a nie przeszacować.

Przewodniczący Kufel poprosiła aby Skarbnik przypomniła kwotę planowaną do dopłacenia do systemu odbioru odpadów.

Skarbnik odpowiedziała, że na 2022 rok planowana kwota to 3.604.347,00 złotych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w Jego ocenie będzie to mniejsza kwota. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2021 roku został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2022 roku został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że rada gminy w drodze uchwały decyduje jak wysoki ma być ekwiwalent. Wszystkie ceny rosną, a praca członków Ochotniczych Straży Pożarnych to praca społeczna, więc propozycja jest taka, aby ekwiwalent wzrósł. Stawki nie były zmieniane od czterech lat. Ponadto w regulaminie ujęty będzie zapis, że ekwiwalent dla kierowcy będzie wypłacany za rzeczywisty udział w akcji, a nie za nadzór nad węzami strażackimi.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

9. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

10. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 10.35. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA


MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ


TOMASZ KUFEL

LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
17.12.2021 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	